

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN), del Gobierno Municipal de Arteaga, Coahuila de Zaragoza.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/01/2023	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 10/04/2023	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Alfonso Treviño Medrano	Dependencia: Tesorería Municipal Unidad Administrativa: Tesorería Municipal
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientación a resultados del FORTAMUN ejercido por el Gobierno Municipal de Arteaga, Coahuila de Zaragoza, correspondiente al ejercicio fiscal 2022, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales; • Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados; • Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado; • Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa y/o en la normatividad y legislación aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas; • Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y • Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Los Términos de Referencia (TdR) de la Evaluación de Consistencia y Resultados, emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas_X_ Formatos_X_ Otros_X_ Especifique: Sistema de Recursos Federales Transferidos / Consultas de datos oficiales	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Recolección de información: Fase que consideró los procesos inherentes a recabar la información pertinente y necesaria para el análisis sistemático realizado. 	

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

2. Mesas de trabajo y entrevistas: Fase en la que se realizaron reuniones de trabajo con los servidores públicos que participan en el proceso de planeación, programación, presupuestación, ejercicio, seguimiento, control, evaluación y rendición de cuentas de los recursos transferidos al Gobierno Municipal de Arteaga, Coahuila de Zaragoza a través del FORTAMUN.
3. Análisis de gabinete: Fase que contempló todos los procesos y procedimientos de análisis minucioso, así como la conformación de los documentos bases para la obtención de resultados y aspectos susceptibles de mejora derivados de la evaluación.
4. Avances y retroalimentación: Fase orientada a la revisión de los resultados en conjunto con los involucrados en el proceso de evaluación que permitió comparar y retroalimentar el análisis realizado.
5. Revisión de la evaluación: Fase de análisis de los avances de la evaluación, mediante los cuales se vigiló el rigor técnico de la evaluación.
6. Productos finales: Fase en la que se conformó el informe final de la evaluación, el resumen ejecutivo y el presente formato para la difusión de los resultados de la evaluación, mismos que fueron entregados al Gobierno Municipal de Arteaga, Coahuila de Zaragoza.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

Se recomienda al Gobierno Municipal de Arteaga, Coahuila de Zaragoza, cargar la información del programa al Sistema de Contabilidad Gubernamental en el módulo de PbR – SED diseñado para tales fines.

Se recomienda al Gobierno Municipal de Arteaga, Coahuila de Zaragoza, reportar la información de las evaluaciones de los fondos federales en el Sistema de Recursos Federales Transferidos

Se recomienda al Gobierno Municipal de Arteaga, Coahuila de Zaragoza, reportar los avances físicos del indicador de nivel propósito denominado “Tasa de variación del ingreso disponible del municipio” en el Sistema de Recursos Federales Transferidos

Se recomienda al Gobierno Municipal de Arteaga, Coahuila de Zaragoza, crear los programas presupuestarios municipales vinculados a la matriz de indicadores para resultados del programa presupuestario FORTAMUN.

Se recomienda al Gobierno Municipal de Arteaga, Coahuila de Zaragoza, desarrollar los Diagramas de Flujo de los procesos del programa para cumplir con los bienes y los servicios (es decir los Componentes del programa), así como los de los procesos clave en la operación del programa.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas: Avances razonables en las metas del programa, reportadas en el Sistema de Recursos Federales Transferidos / Adecuada transparencia y rendición de cuentas de los indicadores del FORTAMUN a través de los componentes del Sistema de Recursos Federales Transferidos.

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

2.2.2 Oportunidades: Ajustar las metas a alcanzar durante los periodos subsecuentes.
2.2.3 Debilidades: Aún no se cuenta con la implementación total del software para cargar la información de la metodología de marco lógico de los programas presupuestarios y de los avances físicos de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados / Falta de desarrollo de Programas presupuestarios municipales y de los Diagramas de Flujo de los procesos.
2.2.4 Amenazas: Posibles cambios sustantivos en los programas presupuestarios derivado de los cambios de administración con lo cual posiblemente se pierda continuidad de los programas.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Se concluyó que los avances físicos y financieros de los indicadores estratégicos y de gestión del FORTAMUN fueron documentados en su mayoría a través de los componentes del Sistema de Recursos Federales Transferidos.

La documentación e información que sustenta los valores de los indicadores reportados en el Sistema de Recursos Federales Transferidos es suficiente y corresponde con los valores reportados.

El Gobierno Municipal de Arteaga, Coahuila de Zaragoza cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas e información para monitorear el desempeño del FORTAMUN.

Sin embargo, debido a las áreas de mejora detectadas, se recomienda atender los aspectos susceptibles de mejora derivados de la presente evaluación.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

Se recomienda al Gobierno Municipal de Arteaga, Coahuila de Zaragoza, cargar la información del programa al Sistema de Contabilidad Gubernamental en el módulo de PbR – SED diseñado para tales fines.

Se recomienda al Gobierno Municipal de Arteaga, Coahuila de Zaragoza, reportar la información de las evaluaciones de los fondos federales en el Sistema de Recursos Federales Transferidos

Se recomienda al Gobierno Municipal de Arteaga, Coahuila de Zaragoza, reportar los avances físicos del indicador de nivel propósito denominado “Tasa de variación del ingreso disponible del municipio” en el Sistema de Recursos Federales Transferidos

Se recomienda al Gobierno Municipal de Arteaga, Coahuila de Zaragoza, crear los programas presupuestarios municipales vinculados a la matriz de indicadores para resultados del programa presupuestario FORTAMUN.

Se recomienda al Gobierno Municipal de Arteaga, Coahuila de Zaragoza, desarrollar los Diagramas de Flujo de los procesos del programa para cumplir con los bienes y los servicios (es decir los Componentes del programa), así como los de los procesos clave en la operación del programa.

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Luis Alejandro Flores Espinoza
4.2 Cargo: Coordinador de la evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: Gestión Pública y Gestión Empresarial LAFE, SAS de CV
4.4 Principales colaboradores: Luis Alejandro Flores Espinoza
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: alejandروفlores@gestionpublicaempresarial.com.mx v
4.6 Teléfono (con clave lada): 844 499 00 08 / 844 378 0674

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
5.2 Siglas: FORTAMUN	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Gobierno del Municipio de Arteaga	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre (s) de la(s) unidad(es) administrativa (s) a cargo de (los) programa(s): Tesorería Municipal	
5.6.2 Nombre (s) de la (s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Lic. Alfonso Treviño Medrano	Unidad Administrativa: Tesorería Municipal

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Tesorería Municipal
6.3: Costo de la evaluación: \$120,000.00 + IVA
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos Propios

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://arteaga.gob.mx/transparencia-3/
7.2 Difusión en internet del formato: https://arteaga.gob.mx/transparencia-3/